



COMARCA DE PORTO ALEGRE  
6ª VARA CRIMINAL DO FORO CENTRAL

Rua Márcio Veras Vidor (antiga Rua Celeste Gobato), 10 - CEP: 90110160  
6500

Fone: 51-3210-

### CERTIDÃO NARRATÓRIA CRIME

#### CERTIDÃO:

**CERTIFICO**, usando a faculdade que me confere a lei e por haver sido pedido pela parte interessada, que, revendo em meu Cartório, especialmente os autos infra:

**Processo nº:** 001/2.09.0053718-4 (CNJ.0537182-86.2009.8.21.0001)

**Natureza:** Crimes de Furto

#### Nome, qualificação e enquadramento Legal do réu:

Marcelo Luis Montanha, brasileiro, solteiro, branca, natural de Alecrim/RS, filho de Ilimo Montanha e de Ilse de Campos Montanha, nascido em 05/03/1983, RG 1089621278/RS, CPF 003.880.160/43 por incurso nas sanções do

#### Dados dos inquéritos:

298/2009.Autuacao: 10/03/2009 - POA - 1ª DP (496) - Ocorrência(s): 1690/2009

#### Dados da sentença:

Sentença Absolutória em 05/09/2011. Transitada em julgado: 15/09/2011

#### Dados da Baixa:

Data: 23/09/2011

DOU FÉ.

Porto Alegre, 21 de dezembro de 2012.

Luciana Gheller  
Escrivã Designada



**6ª Vara Criminal**

**Data/hora:** 05/09/11, às 15h10min

**Processo:** 001/2.09.0053718-4

**Réu:** Marcelo Luis Montanha

**Juiza de Direito:** Doutora Deborah Coletto Assumpção de Moraes

**Presentes:**

Doutora Lessandra Bergamaschi, Promotora de Justiça; Defensora Pública, Doutora Helena Maria Pires Grillo; Marcelo Luis Montanha, réu; Renato Corrêa da Fontoura, vítima.

**Vítima:** Renato Corrêa da Fontoura, 45 anos, Cabeleireiro, com endereço residencial na Rua General Cipriano Ferreira, número 510, 401, Bairro Centro, em Porto Alegre-RS.

**J:** O senhor conhece Marcelo Luis Montanha? **T:** Conheço-o.

**J:** O que aconteceu entre vocês no dia dois (02) de fevereiro (02) do ano de dois mil e nove (2009), por volta das três horas, na rua General Cipriano Ferreira, número 500, no bairro centro? **T:** Pelas três horas não. Eu o conheci em uma boate, ele pegou o meu carro, ele subtraiu a chave do carro, os documentos e levou o meu carro. Eu o conheci em uma boate, uma boate gay, onde fazia programas. Ele pegou a chave do meu carro e levou-o.

**J:** Onde é que estava a chave do seu carro? **T:** Estava dentro da minha bolsa.

**J:** Estava dentro da sua bolsa? **T:** Sim, dentro da bolsa.

**J:** Ele sabia que a chave estava dentro da bolsa? **T:** Sabia, claro, porque eu vim com ele da boate. A gente entrou para o meu apartamento, eu dormi e, no outro dia de manhã, quando acordei, não tinha documento do carro e nem a chave do carro.



**J:** Então, ele pegou essa chave dentro do seu apartamento?

**T:** Sim, dentro do meu apartamento.

**J:** Ai ele pegou a chave, pegou o carro. **T:** E o levou, sendo que eu não tive mais notícia. Como sabia que ele trabalhava como garoto-de-programa e fazia parte de um site, do qual um amigo meu era dono, eu fui atrás desse meu amigo, que me conseguiu toda a documentação dele, inclusive telefone da mulher dele. Ela foi uma das pessoas que me ajudou a encontrá-lo, porque avisou na creche, onde ele tem uma filha, que, quando aparecesse por lá, era para avisar a Polícia. Entendeu? Foi assim que ele foi preso.

**J:** E o senhor recuperou o seu carro? **T:** De preferência, eu gostaria de ser chamado de senhora. Eu gosto de ser chamada como Renata, mas sim, recuperei o meu carro.

**J:** E estava intacto? **T:** Estava intacto.

**J:** Do interior do veículo, havia sumido alguma coisa? **T:** Não, que eu lembre, não. Não sumiu nada.

**J:** Quanto tempo depois foi recuperado esse veículo? **T:** Não lembro, mas acho que uma semana. Deve ter sido em torno de uma semana ou cinco dias.

**J:** O senhor não tentou contatar para ele lhe devolver o veículo antes? **T:** Sim, mas o telefone dele estava sempre desligado. É que o número do telefone dele estava no site junto com fotos nuas nesses sites de garotos-de-programa de Porto Alegre. Claro que eu tentei entrar em contato, assim como o dono da agência também entrou em contato, mas ele sempre estava com o telefone desligado.

**J:** Então, vocês chegaram até ele através da esposa? **T:** Sim, a esposa dele que informou, que ele inclusive tinha passado lá para pegar a filha junto com uma outra loira, que até hoje eu





não sei quem é. Queria levar a filha para passar o final de semana não sei aonde e disse que o carro era...

**J:** Com esse carro? **T:** É, com o meu carro, dizendo que o carro era do patrão dele, que havia emprestado. Uma coisa que não era verdadeira.

**J:** Chegou a haver algum prejuízo? **T:** Não, o prejuízo seria se eu não tivesse recuperado o meu carro, não é? Mas, graças a Deus, recuperei, porque a mulher dele ajudou?

**J:** O seu carro não tinha seguro? **T:** Tinha, tinha seguro.

**J:** Tinha seguro? **T:** Eu sempre tenho seguro total do carro.

**J:** O senhor já tinha encaminhado o seguro? **T:** Não, não cheguei a encaminhar o seguro.

**J:** Não? **T:** Não cheguei a encaminhar, porque...

**J:** Estava tentando recuperá-lo? **T:** Sim, eu estava tentando recuperar, porque não foi uma pessoa totalmente desconhecida que roubou o meu carro. Foi uma pessoa que eu a conhecia.

**J:** Tinha sido a primeira vez que vocês tinham saído juntos?

**T:** Sim, a primeira vez, inclusive, quando fui à Delegacia, já tinha passado um dia que ele tinha me roubado. É que eu achei que, de repente, ele poderia me devolver, mas não me devolveu. Então, fui à Delegacia e, inclusive tive que pagar.. O prejuízo que tive, desculpa, não lembrei antes, mas tive que pagar uma multa, porque ele saiu com o meu carro. Então, tive que pagar a multa, porque só fui registrar a queixa depois de um dia.

**J:** A infração que ele fez... **T:** Eu tive que pagar.

**J:** Recorda o valor? **T:** Não tem como, porque eu só registrei queixa depois. Então, é como se eu estivesse dirigindo o carro.



**J:** Com a palavra o Ministério Público.

**MP:** O que vocês combinaram nesse programa em termos de valores? **T:** Em termos de valores?

**MP:** É. **T:** Não tiveram valores nenhum. Ele foi para minha casa. Agradou-se de mim e foi para a minha casa dormir comigo. Eu não paguei programa para ele. Quem paga programa para ele são os homens com quem ele sai.

**MP:** Quer dizer que não foi um programa? **T:** Não, não foi um programa. Ele foi para a minha casa, mas não para fazer programa. Eu não paguei nada para ele.

**MP:** Mas a senhora já tinha visto a foto dele no site? **T:** Já, já tinha visto, inclusive ele saía com outras amigas minhas, conhecidas, não amigas. Ele saía com conhecidas minhas, travestis também.

**MP:** Nada mais.

**J:** Com a palavra a Defesa.

**D:** Nada.

**J:** Feito o reconhecimento, o depoente reconheceu o réu como autor do fato denunciado. Nada mais. (Registrado pela Estenotipista Jane Pasqualotto).

#### DESPACHO:

A seguir, pela Doutora Juíza de Direito foi dito que, quanto à testemunha Luciano Corrêa da Fontoura, que não foi localizada, a vítima esclareceu que é seu irmão e que nada sabe sobre o fato, apenas que foi ele quem buscou o veículo em Novo Hamburgo, uma vez que ela, naquele dia, estava trabalhando.  
**Passo ao Interrogatório.** Nada mais. (Registrado, até aqui,



pela Estenotipista Jane Pasqualotto. Segue abaixo com registro realizado pela Estenotipista Regina Izabel Wesolovski Nadalon).

**Interrogando:** Marcelo Luis Montanha, 28 anos, casado, motorista, 2º grau completo, Alecrim, filho de Ilmo Montanha e de Ilse Dutra de Campo Montanha, residente na Rua João de Barros, 548, Arroio da Mantega - São Leopoldo.

**J:** O senhor sabe do que o senhor está sendo acusado? **I:** Sim.

**J:** O senhor não precisa responder as perguntas que eu vou lhe fazer, a lei lhe segura o direito de permanecer calado, o senhor quer responder ou quer permanecer calado? **I:** Com certeza responder.

**J:** No dia 02 de fevereiro de 2009, mais ou menos, às 3h da manhã na Rua General Cipriano Ferreira, 510, Bairro Centro, o senhor furtou o veículo Ka, placas DDD 3331 pertencente a Luciano Correio da Fontoura? **I:** Não. Eu peguei esse veículo emprestado com autorização dela mesmo.

**J:** Dela que o senhor diz do Renato? **I:** Exatamente.

**J:** O senhor conhece lê por.. **I:** Renata.

**J:** Renata. **I:** Exatamente.

**J:** Em função de que ela emprestou o veículo? **I:** Na realidade na intuição de eu ir ver a minha filha em Novo Hamburgo, foi essa a intuição. Então a gente.. como é que eu vou dizer, gerou um vínculo, iniciou como fosse um romance, melhor dizendo, e eu fui ver a minha filha em Novo Hamburgo.

**J:** Iniciou um romance entre o senhor e o Renato?

**I:** Exatamente.



pela Estenotipista Jane Pasqualotto. Segue abaixo com registro realizado pela Estenotipista Regina Izabel Wesolovski Nadalon).

**Interrogando: Marcelo Luis Montanha, 28 anos, casado, motorista, 2º grau completo, Alecrim, filho de Ilmo Montanha e de Ilse Dutra de Campo Montanha, residente na Rua João de Barros, 548, Arroio da Mantega - São Leopoldo.**

**J:** O senhor sabe do que o senhor está sendo acusado? **I:** Sim.

**J:** O senhor não precisa responder as perguntas que eu vou lhe fazer, a lei lhe segura o direito de permanecer calado, o senhor quer responder ou quer permanecer calado? **I:** Com certeza responder.

**J:** No dia 02 de fevereiro de 2009, mais ou menos, às 3h da manhã na Rua General Cipriano Ferreira, 510, Bairro Centro, o senhor furtou o veículo Ka, placas DDD 3331 pertencente a Luciano Correio da Fontoura? **I:** Não. Eu peguei esse veículo emprestado com autorização dela mesmo.

**J:** Dela que o senhor diz do Renato? **I:** Exatamente.

**J:** O senhor conhece lê por... **I:** Renata.

**J:** Renata. **I:** Exatamente.

**J:** Em função de que ela emprestou o veículo? **I:** Na realidade na intuição de eu ir ver a minha filha em Novo Hamburgo, foi essa a intuição. Então a gente... como é que eu vou dizer, gerou um vínculo, iniciou como fosse um romance, melhor dizendo, e eu fui ver a minha filha em Novo Hamburgo.

**J:** Iniciou um romance entre o senhor e o Renato?

**I:** Exatamente.



**J:** E aí em função disso ele lhe emprestou o veículo?

**I:** Exatamente, para eu ver a minha filha em Novo Hamburgo.

**J:** E aí o que aconteceu? **I:** Depois daquilo ali eu permaneci com o veículo uma semana, cinco dias, mais ou menos, com autorização dela, pois ela não precisaria do veículo.

**J:** E daí? **I:** Aí quando eu cheguei novamente na semana seguinte para ver a minha filha na creche, eu fui abordado por... no caso pelos policiais militares. Aonde pediram para mim com quem estava o veículo, eu respondi prontamente que estava comigo, e aí mandaram pedir documento e prenderam documentação minha e do carro também. Eles falaram para mim que esse carro estava com busca e apreensão por roubo. Eu simplesmente fiquei com as mãos abanando, eu fiquei sem chão.

**J:** O senhor tinha os documentos também do veículo? **I:** Sim, estavam dentro do carro, até então quando a gente iniciou o romance ela sempre guardava num estacionamento próximo ao apartamento dela. Inclusive naquele dia estava na rua e ela me passou os documentos que estava no quebra sol.

**J:** Quanto tempo fazia que o senhor estava com romance com ela?

**I:** Na realidade eu a conheci uns três meses antes disso acontecer, a intermédio de amigos, no caso do ramo que ela possivelmente deve ter comentado com a Doutora.

**J:** Os senhores tinham um romance ou os senhores faziam.. tinha algum pagamento, alguma coisa? **I:** Não, não tinha pagamento algum.

**J:** Não? **I:** Não.

**J:** Dada a palavra ao Ministério Público. **MP:** Por que o senhor acha que ela inventou essa história toda? **I:** Eu acho na minha opinião, como eu fiquei no caso sem contato algum, eu estava com o meu telefone estragado, provavelmente, ela achou que eu



teria usado ela para suprir o carro, alguma coisa assim. Subtrair o carro, mas não foi isso que aconteceu, eu estava sem telefone, inclusive eu fui em lugares públicos, sem medo algum, e a hora que eu fui abordado pelos policiais militares, eu prontamente disse que esse carro estava comigo. Eu poderia bem dizer não.

**J:** Esse veículo estava estacionado na sua casa? **I:** Estava estacionado na frente da creche da minha filha.

**MP:** E o senhor estava acompanhado neste dia? **I:** Não, neste dia que os militares me pegaram não. Mas no dia em que eu fui ver a minha filha, estava a minha atual esposa que vive hoje junto comigo.

**MP:** E ela soube que essa sua atual esposa estava junto no dia que o senhor foi ver a filha? **I:** Quem, a Renata?

**J:** É. **I:** Daí eu não saberia dizer, mas até então para mim achar, no caso, pra...

**J:** Ela disse que lhe achou através da sua esposa?

**I:** Provavelmente, porque a minha ex-mulher que eu tenho uma filha, através dela provavelmente ela conseguiu o meu endereço.

**MP:** Ela, a Renata trouxe uma história diferente, ela disse que na verdade foi num encontro casual de vocês e daí o senhor teria pegado o carro sem o conhecimento dela? **I:** Não, isso não aconteceu.

**MP:** O senhor não tem testemunha desse romance que o senhor tinha com ela? **I:** Não, porque na realidade desse ramo que eu frequentava dois anos atrás, entendeu? Eu acho que pra certas ocasiões não tem nem amizade. Não indo muito longe a situação que aconteceu agora comigo.

**MP:** Nada mais.



J: Dada a palavra à Defesa, nada perguntou. O senhor já foi preso ou processado, alguma coisa assim? I: Na realidade eu estive no caso preso por pensão alimentícia.

J: Mas processo crime não? I: Não, nenhum.

J: No que o senhor trabalha? I: Sou motorista de caminhão.

J: Motorista de caminhão? I: (Gesto positivo com a cabeça).

J: Estudou até que ano? I: 2º grau completo.

J: Nada mais. (Registrado e transcrito pela of. esc. est. Regina Izabel Wesolovski Nadalon).

#### DESPACHO:

A seguir, pela Doutora Juíza foi dito que encerrada a instrução passava ao debate oral. Com a palavra o Ministério Público. "A denúncia imputou ao acusado Marcelo Luis Montanha a prática do delito de furto praticado mediante abuso de confiança no dia 02 de fevereiro de 2009, por volta das 3h, na Rua General Cipriano Ferreira, 510, nesta capital. Recebida a denúncia, realizada a instrução, abriu-se as partes para debates. O acusado nega a prática do delito de furto do automóvel aduzindo que mantinha um romance com a vítima e em razão disso ela teria emprestado tal veículo para ele, tendo em conta que não teria atendido mais os telefonemas da vítima, acredita que ela tenha registrado a ocorrência de furto, mas que não tinha a intenção de furtá-lo, somente de usá-lo por um período com a concordância da vítima, que sabia onde a vítima estacionava o seu veículo pois estava tendo relacionamento amoroso com esta há três meses. De outra banda a vítima nesta oportunidade confirmou que conheceu o acusado numa boate e este teria dormido na sua casa e sem que ela percebesse teria pegado as chaves e a documentação do veículo e não tendo mais lhe devolvido, que tentou contato com ele por inúmeras vezes e



somente através da sua ex-mulher, ou seja, ex-mulher do réu é que conseguiu localizá-lo e em razão disso o veículo foi apreendido pela polícia. Refere que embora já conhecesse o acusado pelo site, garotos de programa, somente saiu com ele naquela oportunidade. A prova se resume em duas versões, quais seja: a da vítima e a do réu as quais são antagônicas, não há qualquer testemunha dos fatos, sendo portanto, insuficiente neste caso específico a palavra da vítima, há dúvidas sobre a motivação, digo, há dúvidas em relação o motivo pelo qual o acusado estaria na posse do veículo se foi por empréstimo da vítima ou se efetivamente houve a subtração. Tendo em conta a alegação dele que mantinha o romance com a vítima fato esse que não pode ser descartado diante do contesto dos autos. Sendo assim entende o Ministério Público como insuficiente a prova produzida para imputar a prática do delito de furto ao acusado, pelo que requer o Ministério Público a improcedência da ação penal absolvendo o acusado da prática do crime descrito no artigo 155, § 4º, II do Código Penal". Com a palavra a Defesa. "Meritíssima Magistrada, pelo acusado Marcelo Luís Montanha a Defesa requer o que segue: como bem noticiado pelo Ministério Público Estadual em debates hoje ofertados, entende-se que não há nenhuma prova determinante para que seja colhida a denúncia oferecida, efetivamente os autos não registraram a existência de movimento do acusado e vítima, razão pela qual suas palavras se contrapõem não podendo ser afastada a versão apresentada pelo acusado no sentido de que obteve de forma livre e espontânea o veículo de propriedade do ofendido, razão porque ele circulou publicamente, inclusive na companhia de terceiras pessoas, razão pela qual não se vê motivação nenhuma para alegação de crime. Se crime houvesse obviamente o réu jamais se exporia na posse do veículo estando sujeito a ser detido da acusação de crime contra o patrimônio do ofendido. Por tais razões postula defesa a absolvição do réu nos termos do artigo 386, VII, do Código Processo Penal". **Pela Doutora Juíza prolatou a seguinte sentença:** Marcelo Luís Montanha, acima qualificado, foi denunciado pelo Ministério Público como incurso nas sanções do artigo 155, § 4º, II do Código Penal porque, nas



circunstâncias definidas à folha 3, furtou um Ford Ka GL, placas DVD 6331 pertencente a Luciano Correia da Fontoura, mediante a abuso de confiança. Recebida a denúncia, regularmente instruído o feito, ao debater, o Ministério Público requereu a absolvição do réu, no que foi acompanhado pela Defesa. Certificado os antecedentes nos autos, relatados, decido. Efetivamente, não há elemento nos autos que permita aferição do que efetivamente ocorreu entre réu e vítima em relação ao veículo em referência, notadamente porque é certo que entre ambos havia um relacionamento amoroso e do qual pode haver resultado tanto o fato denunciado quanto aquele invocado pelo réu nesta oportunidade, ou seja, um empréstimo do veículo para que pudesse deslocar-se até a cidade de Novo Hamburgo para visitar a sua filha. Ademais, mostra-se razoável haver o réu, nesta oportunidade informado que não atendia os telefonemas da vítima porque o seu telefone estava estragado, mas que circulava pelos locais públicos com o veículo, nunca escondendo, tanto que foi localizado em frente a creche da sua filha. Assim, não existindo prova suficiente para indicar a subtração, absolvição é condição positiva. Isto posto, julgo improcedente a pretensão punitiva do Estado ara absolver Marcelo Luis Montanha das sanções do artigo 155, § 4º, II, do Código Penal, o que faço no fundamento do artigo 386, inciso VII, do Código Processo Penal. Custas pelo Estado. Publicada em audiência, intimados os presentes, registre-se. Com o trânsito em julgado, ao arquivo, com baixa. Nada mais (Registrado e transcrito pela of. esc. est. Regina Izabel Wesolovski Nadalon).

(08 LAUDAS DISPONIBILIZADAS NA REDE NO DIA 06/09/11, ÀS 13h30min).